

БЕЛАРУСКАЯ**KRYNICA****TYDNIOWAJA SIALANSKAJA HAZETA**

Adres Redakcyi i Adm.: Wilnia, Połackaja 4—10.

Redakcyja adčyniena ad 9 h. ran. da 7 h. wieč.

„Biełaruskaja Krynica“ kaštuje: na hod 8 zł.;

na paŭhoda 4 zł., na 3 mies. 2 zł., na 1 mies. 1 zł.

ADKAZ p. OBSTU.

Endecki pisaka p. Obst u swaim „Dzienniku Wi-leńskim“ nadrukawaŭ celuju staćciu, u jakoj zakidaje ksiandzom-biełarusam roznyja prawiny pierad Katalic-kim kaściołam, a hłaŭnaje: komunizm i imknieńnie da stwareńnia narodnaha kaścioła. Na hetyja endeckija zakidy my nie źwiarnuli-b bolšaje uwahi (tak jak nie zwaračwali dahetul), ale widać z ūsiaho, što p. Obst wyciahnuŭ ich pierad pryjezdam nowaha Arcybiskupa, chočućy jaho adrazu nastawić prociŭ biełaruskaha du-chawienstwa, dyk adkazać na henyja zakidy ūważajem rečaj patrebnej.

Swaje zakidy p. Obst apiraje bytcam na ankie-cie, jakaja była nadrukawana ū adnym z numaroŭ „B. Krynicy“. Jak usiudy tak i tut, p. Obst naciahwa-jućy na svoj kapył, pierakruću šmat čaho, mnoha da-bawiŭ swajho. Pry hetym naploŭ roznaje čapuchi, ale jak my ūžo ūspomnili hłaŭnyja jahonyja zakidy buduć dwa: 1) komunizm i 2) imknienie biełaruskaha ducha-wienstwa da stwareńnia narodnaha kaścioła. Kamu jon stawić hetyja zakidy, ci tolki biełaruskamu duchawienstwu, ci naahul Bieł. Chr. Demakracyi, z jahonaje staćci trudna zhadać, ale heta niawažna — i zatym my adkažam pa paradku na henyja dwa zakidy.

1. Pieradusim u sprawie komunizmu. Ka mu-nizm čysty — heta znača supolnaść pracy i supolnaść spażywy pladoŭ pracy nia jość pra-ciŭnym nawucy Katalickaha kaścioła. Nidzie Katalicki kaścioł nie apawieščaŭ heretyckaju taje nawuki, jakaja nakłaniaje ludziej da supolnaj pracy, abo supolnaj spa-żywy. My majem prykłady, dzie nawat kaścioł za-chwočwaje ludziej da supolnaści żyćcia i majemaści, jak heta bywaje pry kłaštorным жыćci. I kali-b taki čy-sty komunizm zapanawaŭ na ūsim świecie, to peŭna-ž kaścioł Katalicki taki komunizm nia tolki nia zhaniŭ-by, ale na't pachwaliŭ-by. Ab hetym p. Obst pawinien wiedać.

Druhaja sprawa, kali da komunizmu (supolnaści)

pracy i spażywy ludzi dałučajuć roznyja swaje wydum-ki, jak historyčny materyjalizm, biazbožnaść i inšyja, robiacy z supolnaha (hramadzkaha) komunizmu niejki metafizyčny komunizm i kažućy wieryć ū toje, što jašče nie dakazana. Tut ūžo nia budzie komunizm čy-sta-socyjalny, ale komunizm relihijny, abapiorty jak i kožnaja religija na metafizyčnych asnowach. I heta budzie komunizm Marksa i Lenina. U taki komunizm filozofična-relihijny, abapiorty na metafizyčnych asno-wach, nia pojdzie niwodzien chryścijanin, ūžo nie ha-woraćy ab katalickich ksiandzoch... Bo komunizm Marksa źjaŭlajecca ūžo nowaj wieraj, pašyraju-čaj (jak heta zaŭsiody bywaje) swaje pahlady z zrazu-miełym fanatyzmam. Pryjmajućy hetuju nowuju wieru čaławiek pawinien adračysia staroj — chryścijanskaj wiery... I praŭdu kažućy — hetak robiac siańniašnja kamunisty. Z ksiandzoŭ-biełarusaŭ u takija kamunisty jašče nihto nie pajšoŭ, a z palakoŭ ūžo jość, napry-klad: byŭšyja ksiandzy Witkoŭski i Chrzczonowicz, ka-toryja ciapier wystupajuć ekspertami ū roznych relihij-nych procesach proci Katalickaha kaścioła i proci Chryścijanskaj religii. P. Obst i ab hetym pawinien wiedać.

2. Što tyčycca narodnaha kaścioła, to zakidy ab hetym z boku polskaha my čujem ūžo nia pieršy raz. Jano-ž praŭda, što dla palakoŭ nia było-b lepšaha in-te-resu, jak stwareńnie biełaruskaha narodnaha kaścioła. Tady-b proci-biełaruskaja akcyja našaha endeckaha duchawienstwa nabrała-b wialikaj mocy, bo ūsio bieła-ruskaje było-b schizmatyckaje, heretyckaje i h. d. Za-tym jany i padsowajuć usim hetu dumku. My pomnim, što pry adradžeńni Litwinoŭ endeki stawili im takija samyja zakidy, jak ciapier Biełarusam... Adnak pracho-dzili hady i dziesiatki hadoŭ, a Litwiny (na wialiki žal dla palakoŭ) nijak nawat i nie paprabujuć, kab twaryć niejki „narodowy“ kaścioł! Toje samaje my widzim i ū Biełarusaŭ: jak tam, tak i tut nia było niwodnaha adstupnictwa ad Katalickaha kaścioła z metaj stwareń-nia swaich narodnych kaściołaŭ!

A što-ż my widzim u Palakoŭ? U ich nia tolki jość polski narodny kaścioł, ale nawat polski prawasłaŭny kaścioł. Woś da čaho dażyłisia Palaki! Dyk panie Obście, ci nia lepš było-b na siabie dy na swaich pahladzieć?

P. Obst baicca zahraničnaj katalickaj presy. Bo i jość čaho bajacca. Ale niachaj p. Obst duža mocna nie natużwajacca, bo ūsio roŭna zahranica wiedaje, što robicca ū Polšcy pasiarod polskaha duchawienstwa. Budzie zahranica wiedać tak-sama i ab tym, jaki praśled cierpieć biełaruskaje duchawienstwa.

Napaśledak jašče ab adnym. P. Obst ćwiardzić, što Biel. Chr. Demakracyja staic za addzialeńnie kaścioła ad dziaŭżawy. Tymčasam u prahramie BChD, nadrukawanaj u 26 nomiary „B. Krynicy“, staic wyrazna, što BChD pryncypowa proci addzialeńnia kaścioła ad dziaŭżawy. BChD pryznae tolki mahčymaść padziełu, kali zlučeńnie z dziaŭżawaj budzie dla kaścioła škodnaje... A heta ūžo druga sprawa.

Dyk panie Obst, našto taja brachnia i pierakručwańnie faktaŭ? Moža chočas pan padciahnuć i Chryścijanskiju Demakracyju pad kamunistyčny marksaŭski kirunak i prakanać świet, što ū biełaruskim ruchu adny bałšawiki — ale heta nia ūdasca. Bielaruskaja Chr. Demakracyja wiedaje, što rabić: jana ćwiorda idzieć da adradžeńnia swajho narodu, apirajučysia na chryścijanskich asnowach. Wiedajuć naŭy worahi, jakoje značeńnie maje takaja praca. Ale wiedajem tak-sama i my — zatym ni jakija brachuny nie sabjuć nas z hetaj darohi. **Bielarus.**

ST. HRYNKIEWIČ.

SYN WIOSKI.

„Chto syn twój — syn wioski — niachaj chutčej
ustanie

Pratřeć swaje wočy na dzień,
Idzieć bo para — para zmiertwychstańnia —
„palożan tapor na kareń“.

(„Maja Lira“ — Kazimir Swajak).

Kali pytalisia adnaho čużaziemca, jaki sioleta ū pieršyniu pryjechaŭ pabačyc Wilniu, što najbołš charakternaha jon zhledziŭ — ahulna, što jon skazaŭ-by ab Wilni, dyk toj čalawiek adkazaŭ: „Nia wiedaju, ab čym wy dumajecie, što wy cikujecie, niemahčyma-ż koratka pieraskazać usie swaje ūrażańni. Kali-b adnolka-ż wy chacieli nieadkładać, dyk pa mojmu Wilnia heta „Welt am sich“, što pabiełarusku znača — świet inšy, apryčny, niejki asabliwy, sucelny, sam u sabie.

Woś što kažuć ludzi, miarkujučyja ab mieście, ab nas, tolki z wonkaŭ, nie ūwachodziačy ū zmiest našaje, biełaruskaje psychiki, duży. Praŭda, toj samy čużaziemiec kazaŭ jašče, što paznae jon biełarusau, dziakujučy ich wačam. Nadziwicca jon nia moh z ich hłybini j niečaha takoha, što nie sustrakajacca ū inšych narodaŭ. A dziela taho, što kažuć, bytcam skroź wočy widać dušu čalawieka, dyk duša našaja narodnaja była-b niejakaju inšaju.

I biazumouna, niama nijakich sumliwaŭ u tym,

Da nas pišuć.

SPRAWA BIEŁARUSKICH KAZAŃNIAŭ.

Hermanawičy, Dzišnienskaha paw. Bielaruskija kazańni ū nas pačali hawaryć ad 1917 hodu, heta znača, ad pryjezdu da nas Arcybiskupa Roppa. Ludzi ščyraru dušoju spadabali nawuku ū rodnaj mowie i zaŭsiody rady byli, kali ū bałšyja festy ūdałosia pačuć z ambony biełaruskaje słowa.

Hetak było ū nas da pryjezdu ciapierašniaha našaha probašča Ks. Bobiča. Świedamyja biełarusy pačušy ab naznačeńni ks. Bobiča duža ūciešylisia — jany dumali, što jon, budučy sam biełarusam i katalickim ksiandzom addaść kożnamu należnaje i peŭnie-ż nie zabudziecca ab swaim narodzie, katory hetak smaŭnie da sprawiadliwaści ludzkoj i boskaje.

Adnak stałasia inakš, čym my spadziawalisia. Naš probašć adwiarnuŭsia ad swajho narodu. Čamu jon hetak zraziŭ — hadać nia budu. Pakažu tolki na niekulki faktaŭ, jakija haworać nia tolki ab niekatalickim stanowiščy našaha probašča, ale ab jaho złoju woli.

Zaraz pała pryjezdu ks. Bobiča ū Hermanawičy byŭ sabraŭšysia parafijalny kamitet, na katorym sam probašć zakranuŭ sprawu biełaruskich kazańniaŭ. Kamitet byŭ badaj što ū poŭnym liku i moh wyjawić wolu ūsieńkaj parafii. Pastaŭlena była sprawa biełaruskich nawuk na hałasawańnie. Za biełaruskija nawuki hałasawała 12 čalawiek, proci 3 (wyrasna: t r o c h). Zdawałasia ūsim, čaho-ż bolej treba? Narod praz swaich pradstaŭnikoŭ wyskazaŭsia ahamadnaj bołšaściu za biełaruskiju mowu ū kaściele. Biskup Ropp zahadaŭ byŭ hawaryć nawuki najčastziej — dyk zdawałasia, što ks. Bobič, katory hetak lubić chwalić swajoj „katalickaścij“, zaraz-ža ūwiadzieć na zaŭsiody biełaruskiju mowu ū naš kaścioł. (Bo ja čuŭ, što sapraŭdna-

što adnoju z asabliwaściami nacyjanalnych budzie inšaść psychiki ū kożnaha narodu. Takoju asabliwaścju ū nas Bielarusau, budzie wiaskowaść. Heta adna z ry-saŭ, bo ūsieńki i nie pierakazać.

Što-ż heta takaje wiaskowaść? Heta niejkaja sucelnaść, abchopliwajučaja charakter-sposaby hledžańnia j myśleńnia z dziejańniem, zusim niezależnyja ad uzhadawańnia školnaha, ci roznajakastnych mahčymych abstawinaŭ żyćciowych.

Treba heta ūciamić dy pamiać dobra, padychodzjać da aceny čalawieka, sudziačy ab jom na asnowiedzi dumak jahonych, pakinutych u piśmie, ci nať na asnowiedzi jahonych jakich-kolečy dziejańniaŭ. Nia treba zabywacca, što niama ahulnaje chwormy, pad jakuju padychodzili-b usieńkija ludzi, nia tre' zabywacca na toje, što my — Welt am sich! Chočuć zra-bić kamu prysud, chaj nať literaturny, treba niejak pakinuć siabie, swaje „Ja“, a myslenna pierakinucca ū asiarodak psychičny „padsudnaha“, imknucca da ūjauleńnia sabie abstawinaŭ jahonych, impulsaŭ, jakimi żywie. Kali i pakul nia budziem trymacca henaha šlachy ū krytycy literaturnaj, dyk pakazywaciamiem siabie, swaje pahlady, imknieńni, nachyli, a nie aŭtaraŭ padsudnych.

Woś dzie j schawana hałoŭnaja spamyłka krytykaŭ, što dasiul pisali ab ś. p. Kazimiru Swajaku. Koż-y schapiŭ toje, što adkazwała najbołš sobskamu świetapahladu. Panteisty dyk padčyrknuŭ paasohnyja mamenty, dzie maniłasia jamu, što bačyc u piešniara swaje dumki... Zmahalnik za nowy ład, ci prynamsia

ja katalickaś zahadywaje nawučać usie narody ũ rod-naj mowie, a hetaje pawinna być ks. Bobiču wiedama).

„Što-ż robić ks. Bobič? Jon machnuŭ rukoju i na hołas narodu i na swaju niby katalickaś i, staŭ na hruncie polskim, dy da taho polskim, što ũ niekatorych sprawach pierawyśaje nawat našych endekaŭ (np. bajkot biełaruskich ksiandzoŭ, jakija sapraŭdy stali na katalickim i biełarskim narodnym hruncie).

Ale sioleta na Spasa stałasja reč jaśče dziŭniejša-ja. U hety dzień sabralisia my cełaj hramadoj i pajšli da ks. Bobiča prasić, kab u hety dzień było kazańnie pabiełarusku (na Spasa ũ nas wialiki fest). U adkaz na našu prošbu ks. Bobič tolki zamarmataŭ niešta i pajšoŭ sabie.

Tymčasam u hety samy dzień ks. Bobič pazwo-liŭ niejkamu maskoŭskamu ksiandzu adpraŭlać naba-ženstwa i hawaryć da narodu pramowu ũ čyściut-kaj rasiejščynie. Wot tut dyk palityka! Pabiełarusku da Biełarusau hawaryć nia možna, ale para-siejsku dyk možna skolki chočaś! Tut my zrazumieli, što naš probaść mocna niesprawiadliwy da nas Bieła-rusau, bo jon haworyć papolsku, pazwalaje hawaryć parasiejsku da nas, a našaj rodnej mowy ũ kaścioł nia puskaje.

Hetyja fakty haworać sami za siabie. Jany pa-kazwajuć, što ks. Bobič adčuraŭsia swajho narodu, staŭ na hruncie nie katalickim, ale na pol-skim dy rasiejskim i što hetym pamahaje apa-lačwańniu i abmaskańniu našaha narodu. Padaju he-tyja fakty da publična wiedama, kab usie pačući ab adnosinach da biełaruskaści našaha probaśča. I choć hetyja fakty pamiż inšym kładucca wialikaju plamaj na asobu ks. Bobiča, to adnak-ža skrywać ich dalej było niemahčyma — niachaj ab ich znaje ũsio bieła-ruskaje hramadźianstwa i ũsia naša starana.

Hermanawicki.

JAK KURNOSY PALAŠUK DY „PANAM“ STAŬ.

Telechany. Prychodźilasja mnie ni adzin raz čy-tać Wašu hazetu „Bieł. Krynicu“, nu i praŭda, što nia čytaŭ, usio tak praŭda napisana, aź miła čytać!

Prasiŭ-by i ja, kab nadrukawali wiestačku z na-šych Telechanaŭ, hdzie hetak usio podła robicca, a nicta nia čytaje i nia wiedaje.

U nas kala dwuch hadoŭ byŭ kiraŭnik pošty du-ša čaławiek, jon byŭ tak i z jasna wialmożnymi i z nami muzykami prosta brat, (byŭ Biełarus) i proźwišča jaho Paździutka.

Druhi byŭ z Kosawa, niejki Walicki, tak-ža čała-wiek ništo, jon dobra raźbiraŭsia ũ praŭdzie, wiedaŭ što ci panskija, ci mużyckija hrośy, — heta ũsio roŭ-na, uwažaŭ za adno, tak jak treba. Ja chacia i mużyk, ale byŭ u Wařawie, byŭ i ũ Wilni, byŭ i ũ Amerycy i bačyŭ, što ũsiudy stajać u čarzie, chto papaŭ: pan, žyd, mużyk i čynoŭnik; nia wybirajuć pa adzieży, jak heta ũ nas u Telechanach. U nas ciapier jość niejki pan Pialiwa kiraŭnik, katory na't umieje čysta papol-sku „ruhanuć“ u „urzędzie“; mianie samoha tak złajaŭ, što ja nia čuŭ, jak żywu na świecie.

Prašu jaho: „Panie kiraŭnik, ci mahu ja atrymać hrośy?“ A jon tut mianie i ũziaŭ brać: — „Chamie! Zaczekaj, chamie! Bili ciebie bołšewicy, a teraz i my Polacy nie pożałujemy“. A dalej jak pačaŭ brać mia-nie pry ludziach, tak mnie mużyku zdałosia, što ja Boh wiedaje, u jakim panstwie znajšoŭsia...

Pahladžu na jaho, hetaha pana Pialiwa — kiraŭ-nika pošty, zdajecca i čaławiek — i jak widać pa im, što i jon nia nadta, kab z wialikich panoŭ, zusim swoj — rudy, nos zadziorty da hary, nu Palašuk, dy j ho-dzie, ale tolki adno widać byŭ u wojsku, prywučyŭsia hawaryć papolsku — nadzieŭ čorny harnitar — heta j ũsio. Jak pryjdzie jaki mużyk — „już czas nie urzę-

čaławiek, jaki choča być budaŭničym lepśaje budučyny hramadźianstwaŭ, bačyć u paeta, ũ pierśuju čarhu, problemy sacyjalnaha zmahańnia...

Kažu ab wyšej pamianionych krytykach nia dzie-la taho, kab chacieŭ ja sam ich krytykawać ci pisać ab tworach pamiorśaha pieśniara. Ja nie literat, ja tol-ki syn wioski, z taho samaha huščaru, skul i aŭtar „Majej Liry“; zdajecca, što ja ciamlu dušu jaho, pa-skolki naahuł heta mahčyma... Dyk ja chacieŭ pakazać toj ślach, na jakim stojaćy daskanalna ũjawim nutra-naje „Ja“ Swajaka, pahłady jahonyja na Boha, relihi-ju, narod.

Dyk znača Swajak byŭ pradusim i tolki synam wioski biełarskaje. Ci byŭ-by jon duchoŭnikam, kata-lickim światarom, zajmaŭ-by ci nie — jakija hramadz-kija stanowišcy, zaŭsiody z im było-b toje wiaskoŭstwa.

Wiaskoŭcy ũ nas adnačasna nadta ščaśliwyja j nadta biezpatolnyja ludzi. Ščasćie ũ ich chawajecca ũ pierśabytnaści, prastacie, ščyraści, jakimi daryć wio-ska ščyraja, naturalnaja swaich dziaciej. Błahoha niama dla ich, ũsiudy bačać dabro. Niama zusim krytyčna-ha pahladu na słowy, dziejańni ludzi, inakś nia mohuć jany hladzić. U ich niama jaśče abmanstwa, chitry-kaŭ, niawykazanych dumak.

Tutaka pačatak biazdolla, niaśčasćia żyćciowaha. Sustrakajuć šmat ilży, błahoćciaŭ, u pryhożyja chwor-my apranutych. Im nia ũ ściam — dzieła čaho i skul henaja razhałosica!

Wioska biełarskaja ũ swajej głybi relihijnaja.

Relihijnaś jaje nadta wialikaja; bačym jaje siańnia sa-myja štodzień, praŭda, mo' tolki ũšyrki, a nia ũhłybki. Biełarus, biaz relihii, anjak sabie nie ũjaŭlaju. Heta-je adzinaje świetłaje ũ jaho prypyniśča — Boh, świa-tynia. Zhubiŭ jon heta, prapadaje meta, sens istna-wańnia. Biełarusu nikoli nie chapaje wonkawaha zja-wiśča, jon imkniecca zwiedać najbołš schawanyja taj-nicy jahonyja...

Adtul taja zadumiennaś našych dziaciej, adtul tyja hłybokija, adnačasna ćwiorda-miahkija zihry*), ad-tul kažuć i taja mlaŭkaś niejkaja, adsutnaś badźior-naści, wiasiella.

Mahčyma, ũsieńka mahčyma. Skul, čamu bačyma hetkaje zjawiśča — nia wiedaju. Adno wiedaju, što sapraŭdnaś štodziennaja kidaje pierad nami prykłady ũ wahromnistym liku. Treba tolki hladzić, dy... wiedać jaśče kryšku biełarusuju dušu. Wiedać biełaruskuju mowu, żyć z biełarusami — heta jaśče mała, kab ściamić dušu biełarskaju, jejnyja mryi-latucieŭni.

Taja wiera biazkoncaja, mo' nadta naiŭnaja, ũ Bo-hu iznoŭ budzie krynicaju turbotaŭ, zmahańniaŭ z samym saboju, chistańniaŭ i na pahlad adchiŭ ad Boha..., a ũsio dziakujućy wonkawym abstawinam, adsutnaści harmonii pamiż pryrodnym hledžańniem na Boha a istnujućymi adnosinami na roznajakastnych niwach u ludzi.

Wiaskowiec kachaje ščyra ziámiełku. U adnych

*) Zranki.

dowy, nie rozmawiać! A jak przyjdzie chtoś z majontku, abo jaki wučyciel, palicyjant, to jak paćnie kručicca kala ich: „paniel... proszę! Bardzo proszę! A, oto od tych chamów nie mogę się odczepić!...“

Woś jak heta sprawiadliwa! Jak heta dobra — być panam. Ale hdzie dziecca muzyku? Dyk pytaju, ci heta doŭha tak budzie? Hdzie praŭdy šukać?

Telechanawiec.

Z biełaruskaha žyćcia.

Z Biełarusi pad Polščaj.

Pasiedžańnie Centralnaha Kamitetu Biełaruskaha Sialanskaha Sajuzu. 3 i 4 wieraśnia było pasiedžańnie Centralnaha Kamitetu Biełaruskaha Sialanskaha Sajuzu, na jakoje źjechalisia i siabry Kamitetu z prawincy. Na pasiedžańniu razhledžana šmat pytańnieŭ i pryniaty adpawiednyja pastanowy. Centralny Kamitet pamiż inšym kanstatawaŭ, što adnosiny polskaha ŭradu da Biełarusi jak byli, tak i astalisia niahodnymi. Dziela hetaha Bieł. Sial. Sajuz budzie wiaści wostruju baraćbu proci Palakaŭ.

Wialikaja ŭwaha źwierniena na pasiedžańniu na pytańnie arhanizacyjnaje. Dalejšaja arhanizacyja maje być šyrejšaja i żywiejšaja.

Z dakładaŭ z miescaŭ wyjaśniłasia, što Biełaruskі Sialanski Sajuz maje šmat spahadnikaŭ pamiż našaha sialanstwa i naahuł wialiki i dobry hrunt dla swajho pašyreńnia.

Hurtki Biełaruskaha Sialanskaha Sajuzu zakłada jucca ŭsiudy.

Sud nad „Bieł. Krynicaj“. Niadaŭna Wilenski Akrużny Sud daručyŭ akt abwinawačańnia red. „Bieł.

Krynicy“ T. Wajciachowiču i St. Hrynkiewiču za raskaz: „Čarkwa“. Pieršamu jak redaktaru, a druhomu, jak aŭtaru, jaki heny raskaz napisaŭ. Čas sudu jašče nia wyznačany.

Nowaja kniżyca. Wyšla z druku wiaskowaja trahi-kamedyja „Wybary Staršyni“ — J. Byliny. Kniżyca pradajecca ŭ wa ŭsich biełaruskich kniharniach; kaštuje 40 hr.

Z Radawaj Biełarusi.

Archiŭ carskaj kancelaryi ŭ Miensku. Z Miensku pawiedamlajuć, što Rada Narodnych Kamisaraŭ u Maskwie wydała rasparadžeńnie ab pieranosie z Pietrahradu i Maskwy ŭ Miensk archiwu b. III addziełu asabistaj carskaj kancelaryi i ŭsich dakumentaŭ, datyčacych rasiejska-polskich adnosinaŭ, ŭradu biełaruskaha i b. zachodnich hub. carskaje imperyi. Usie hety dakumanty addadzieny ŭ rasparadžeńnie Instytutu Biełaruskaje Kultury ŭ Miensku. Čiapier uwieś hety matarjał hatujecca da druku.

Biełarusy, pišecie ŭ „Bieł Krynicu“ ab žyćci-byćci našaje wioski, ab kryŭdach, ździekach i paniawiercy, roblenych wam administracyjaj, ab hminnych sprawach, škole i h. p. — pišecie ab swaich worahach i pryjacielach. Pišecie koratka i jasna, padajućy dakładna fakty. U karespandencyi kanieśnie padawajcie adres swoj i skul karespandencyja. Pišecie swajo proźwišča (tolki dla wiedama redakcyi), bo biaz adresu i proźwišča karespandenta karespandencyi źmiaščacca nia buduć.

ziamelka — budzie baćkaŭščynaju tolki pa baćkoch sobskich, u inšych baćkaŭščynaju budzie spadčyna ŭsiaho biełaruskaha narodu. Kachańnie, luboŭ palkaja baćcycca ŭ adnych i druhich.

Woś jašče adna krynica zlybiadoj wiaskoŭca.

Pobać z hetym jarka zichacić swajeju niekranutaściu, niepačataściu caliny, sucelnaści asoby, syna wioski. Wialikaje, bahataje žyćcio wioski jon pakidaje j siłaju nieabchodnaści jdzie ŭ miesta, čužoje i dalokaje jamu — čužoje kažu nia stolki ludźmi, žycharstwam, skolki inšaju halinaju cikawańnia, niastačaju ščyraści, prastaty, inšymi adnosinami da Boha, ziarni, żywioły, ludziej, čužoje rasciarušańniem dumak, raschistanaściu pahladaŭ u najbołš waźnych i pryncypowych pytańniach. Biezkampramisnaj duży wiaskoŭca pahadzić z saboju niaskončanyja skazy, supiarečnyja časta z saboju, a wykazwanyja adnoju i toju samoju asobaju — niemahčyma. Jon turzajecca z saboju, zmahajecca z nia-wierram u ludziej...

A kali adnačasna nie zabywaciemiemia, što wiaskowiec sam ciarebić sabie ścieżki, prakładwaje nowyja ślachi wa ŭsim unutrannym žyćci, bo-ż taho, što prynios jon z saboju ŭ spadčynie pa dziadoch i baćkoch nia chopić na ŭsie wymohi zabłutanaha žyćcia intelihiента sučasnaha, dyk woś kali nie zabywaciemiemia na heta, tolki tady zdolajem ujawić sapraŭdny woblik piešniara.

„Maja Lira“ sa swaim źmiestem pakazuje, što ja nie pamylajusia.

Paet časta hawora, što jamu sumna, markotna, što budučyny nia baćć jon prad saboju... A ŭsio dzieła taho, što kwołaje serca nia zdoleła nikoli strywać kryŭdaŭ, ździekaŭ, mora šlozaŭ i krywi, a palohku baćć jon tolki ŭ dumcy štodziennaje, šeraje, sialanskaje pracy.

Adnu paciechu ŭ świcie maju,

Adkul budu,

Kali ziarnielku urablaju,

Za pluham jdu.

I choć mnie ciażka i harotna,

Spakoju niet,

Ale ŭ duży ŭžo nie markotna:

Ja kormlu świat.

(„Mnie sumna“).

Ad biezpatołnaści istnujučaje dy na't łunajučaje bytcam nad našaju ziarnielkaju Swajak šukaje leku ŭ pracy. Dy na žal u toj pracy, da jakoj u inšym miescy hetak badziorna zaklikaje, zaminaje jamu niešta:

Zwaruśylaś mnoha ŭ daŭnaj budowie,

Pamnożyli leta j nawuka sumniwy;

Staju ja prad hrobam usio nahatowie,

Zahašli duży majej zorki ahniwy.

Nia wiedaju sam, što stałasia takoha

Z dušej majej sumnaj, trywożnaj dawoli,

Skawaŭ chto ŭzlot jaje čysty da Boha?

Ŭpisaŭ bytccam straśnaje słowa „nikoli“!

(„Čamu mnie markotna“).

Z życia Biełaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury.

Pasiedźańnie Wilenskaha Addziełu Biełaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury.

2 wieraśnia adbyłasia hetaje pasiedźańnie. Dziela taho, što na pasiedźańnie, budući ũ inšych sprawach u Wilni, pryšli staršynia Instytutu, niekatoryja siabry z inšych adddziełaŭ i nawet niekalki arhanizatarau hurtkoŭ z prawincy, pasiedźańnie sapraŭdy stałasja jak-by małym jездam.

Z dakładaŭ iz miascoŭ haściej z prawincy było widać, što Biełarucki Instytut Haspadarki i Kultury pašyrajecca arhanizawańniem nowych hurtkoŭ i što pra- ca hetych hurtkoŭ u niekatorych miascach dachodzić nadzwyczajnaj wyšyni.

Na pasiedźańniu była razhledžana sprawa arhanizacyjaŭ Instytutu pry Wilenskim Addziele i sprawa Biełaruskaj Wučycielskaj Seminarijy ũ Wilni.

Hurtki Biełaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury.

7) m. Lubča, Nawahradzkaha paw.; 8) m. Ikaźn, Brasłaŭskaha paw.; 9) m. Nowaja-Myš, Baranawickaha paw.; 10) Rudaŭka, Słonimskaha paw.; 11) Ružana, Kosaŭski p.; 12) Hajnin, Baranawicki p.; 13) N.-Rutkawičy, Nawahradzki p.; 14) Žodziški, Wialejski p.; 15) Hajnaŭka, Bielski p.; 16) Dunajčycy, Nawahradzki p.; 17) Mižewičy, Słonimski paw.; 18) Miadźwiedzičy, Baranawicki p.; 19) Ruščany, Biełastocki p.; 20) Pa- rośla, Biełastocki p.; 21) Wirabji, Wialejski p.; 22) Bu- rački, Niešwiežski p.; 23) Łužki, Dzisienski p.; 24) Wielkie-Honiušany, Lidzki p.; 25) Dubniki, Świan- cianski paw.

Jaho mučajuć sumniwy, taja nawuka, ab jakoj jon hetak horka haworyć, ździerła tuju dziawockaść z dušy, jakoju krasujucca našyja wioski. Ćmiannaść, što aharnuła jaho potym, zapluščwaje jamu wočy na dužaść sobskuju, na mahutnaść hramady, na tuju biaz- sumliŭnuju praŭdu, što dabro kališ pieramoža.

Ach, wieru mnie dajcie, što budzie kaliści
Tryumf čaławieka nad duchami błałhimi...

Dumki, što raz užo zabludžili, nja bačać zorak prad saboju, blutajuć, što raz bolš. Paet nja tolki nja bačyć adžina abasnowanaha leku na chistaŭni dušy — pracy, jon pačynaje sumlawacca ũ metnaści swajho istnawańnia, metnaści zmahańnia za budučynu ludziej, jakich usio roŭna, jak kažuć, nie pierainakšyć.

Ja šniŭ ab ščaści časta — mnoha,
Ludziom siabie addać maniusia,
Až u kancy skazaŭ da Boha:
„Pa što ja biedny, naradziusia?”

A krychu dalej u tym samym wieršy kaža:

Paklausia, što stajać na straży
Ja budu čystaty sumleńnia...
Być stražam tam, dzie poŭna saży?
Ci wierniecca siaŭby nasieńnie?

(„Serce”).

A hetkija dumki nadta ščokaŭzkija,*) šlach ich poŭny niebiaspiekaŭ, bo kali niama wiery ũ karysnaść

*) Śliskija.

Z Polšczy.

Epidemija škarlatyny. Za minuly tydzień u War- šawie zachwareła na škarlatynu 171 asoba; tydzień he- ty daŭ najwialikšy lik wypadkaŭ. Naahuł ciapier zna- chodziacca ũ špitalach 562 asoby chworyja na škar- latynu.

Niabywały bandycki napad. U prošłym tydni a 2 hadz. dnia 3 bandytaŭ napala na kantoru bankir- skuju Tarhoŭnika. Bandyty steraryzawaŭšy prysutnych u kantory, zabrali z kasy 8500 złotych i pačali ũciakać adstreliwajučysia ad dahaniajučych. Padčas ũciakańnia adnaho bandyta padstrelili, druhoha ũdałasia schwacić i jak akazałasja, byŭ heta student Waršaŭskaha ũni- wersytetu. Treci ũciok. Jak potym wyjaśniłasja, byŭ heta b. palicyjant Jarecki. Padčas ũciečki bandyty za- strelili 4 asoby z dahaniajučych.

Sawiecki lotčyk u Waršawie. 2 IX lotčyk sa- wiecki Gromow, spuściusia ũ Waršawie. Jon robić akruhowy lot Maskwa—Berlin—Paryż—Rym—Wiena —Praha—Waršawa—Maskwa.

Uzrost darahoŭli. U žniŭni raŭniajućy da lipnia, ceny ũzrašli na 2 z pał. pracenty. Apałowy matarjał padaražeŭ na 9,7 prac., spażywieckija na 3,8 pracenty.

Bieźraboćcie ũ Waršawie pawialičycca. Mahi- strat m. Waršawy 15 wieraśnia spyniaje ũsie mahi- strackija raboty, jak adnaŭleńnie masta kn. Paniatoŭ- skaha, budawańnie škołaŭ, žmiena brukaŭ i h. d. Ma- histrat, wydajućy hetaje rasparadžeńnie, asnowywajec- ca na tym, što Dyrekcyja Tramwajaŭ nja wypłaciła 4 mil. zł. pradbačanych u mahistrackim budžecie. Tram- wai-ž nja wypłacili dziela taho, što Minister. Unutr. Spraŭ nie začwierdziła padwyžki cany za prajezd tram- wajam.

zmahańnia, tady pašto madzieć! Lepš pakinuć usieńka ũciajy...

Ci warta zmahacca z niadolaj krywawaj?
Ci warta wialičyć lik žertwaŭ ziamli?
Ci-ž šwiet pierarobim rukoju niamrawaj?
Ci tym nja lepiej, što ũ hrobie zhnili?

(str. 76).

Jak hidki wužaka paŭzie dumka ab samahubstwie. Dumku henuju wiedajuć dobra syny wioski. Šmat chto z ich zniamohšy, mlejućy ad žorstkaje baračby za chleb i ũnutranaj raschistanaści dumak, wyklikanaj no- wymi, čužymi im datul aspektami żywćia, kažu šmat chto z ich sustrakausia z imknieńniem da samahubstwa na sobskaj niwie. Niadużyja nja strywali: u kaho rod- naja wioska pad takuju časinu schawałasja ũ niejkej imhle, ci blawužańni chutkašpiełych filozafaŭ zdoleli prysłanić Boha. A šmat ich było Raścjarużyli siabie i dla bačkaŭščyny, dla čaławiactwa prapali...

Swajak byŭ inšy. Jon byŭ stulna zwiazany z wio- skaju, ideja „Ajčyny miłaj” zichaciela prad im ahniom zaŭsiodnym, dumka ab Bohu nikoli zusim jaho nie pa- kidała nja hledziaćy na tyja ci inšyja sumniwy. Biazdol- le bačkaŭščyny, niadužaść sobskuju zdoleŭ ściamić, imknušia abasnawać na niečym abjektyŭnym, kab mieć na ũsieńka adkaz. Dyk da apošniaha adčaju jon nja pryšoŭ, a kaža:

Ducham ja wolny, choć serca tak nyje,
Choć cieła tak ciśnie, jak had da ziamli,

Iż światu.

Litwa. Litoŭski zahraničny handal. Wywaz litoŭski ŭ m-cy lipni raŭniaŭsia 21,1 milionaŭ litaŭ, a ŭwoz 19,2 milionaŭ litaŭ. U paraŭnaŭni z čerwieniem wywaz uzros na 3,8 mil. litaŭ. Heta ŭ ŭziazku z pawyšanym wywazam drewa.

Prajekt dahaworu handlowaha miż Litwoj i Sawietami. Rada Litoŭskich ministraŭ projekt dahaworu začwierdziła. Tawary, jakija Litwa wywozić, abo mahła-b wywazić, nastupnyja: skura, skurnyja wyraby, drobnaja wyraby z zialeza (čwiaki i h. d.), zialeznyja warštaty (Lindenaŭ z Kłajpedy), ziemiarskija mašyny i ich častki, celuloza, tektura, chemičnyja wyraby, kulturnaje nasieńnie dla harodaŭ i polaŭ, koni, sukno i inš. Sawiety prywozić sol, hazu i hazowyja pradukty, gumowyja kalošy, tabaku, wino, kukuruzu i h. d.

Uradawy projekt u najbliżejšym čaśie maje być uručany Sawieckamu pasolstwu. Akančalnyja pierahawory majuć adbycca ŭ Koŭni.

S. S. S. R. Čyčeryn jedzie ŭ Paryż. U najbliżejšych dñiach Čyčeryn maje pajechać u Paryż dziela pierahaworaŭ. Pierahawory ŭ sprawie ŭrehulawańnia daŭhoŭ buduć uznoŭleny ŭ pałowie kastyčnika. Dumajuć, što Čyčeryn pa zahadu sawieckaha ŭradu zaprapanuje zwarot 65.000.000 frankaŭ zolatom. Francyja žadaje 125.000.000. Dasiul Sawiety prapanawali 40.000.000 frankaŭ zolatom.

Sawiety ab Lizie Narodaŭ. U ŭziazku z zasidańniem Lihi Narodaŭ, sawieckaja presa iznoŭ wysuwaje projekt stwareńnia Sacyjalistyčnych Zlučanych Stanaŭ Eŭropy pad kiraŭnictwam Sawietaŭ Adnačasna dawodzić, što burżuaznaja Liha Narodaŭ nia zdolaje zapeŭnić supakaju Eŭropie, bo na pieraškodzie hetamu staić 9 supiarečnaściaŭ: 1) Burżuaznyja dziaŭżawy Eŭropy proci SSSR; 2) Eŭropa proci Ameryki; 3) Kan-

tynentalnyja dziaŭżawy proci Anhlui; 4) Zmahańnie Francyi z Anhlui; 5) Supiarečnaści Francyi i Niamieččyny; 6) Supiarečnaści Anhlui i Niamieččyny; 7) Italijska proci koŭnaha z papiarednich sajuźnikaŭ h. zn. Niamieččyny, Anhlui i dziaŭżaŭ Bałtyckich; 8) Baračba Polšcy z Niamieččynaj i na astatak 9) Kanflikt polskalitoŭski (sprawa Wilenščyny).

Relihijnaja baračba ŭ Saw. Ukrainie. Apošnim čaśam ŭ Adesie dajšo da zabureńniaŭ relihijnych. Pieradawali z ruk „Tichanaŭcaŭ“ „Žywiŭstam“ Kazanskuju carkwu na Pierasypi. Nieskalki tysiačnaja taŭpa z krykami: „nie dadziom carkwy żydom“ kinułasja na „Žywiŭstaŭ“. Palicyja razahnała natoŭp, turbujuć kolkinaccać asob.

Italijska Kasawańnie katalickich arhanizacyjaŭ. U ŭziazku z kanfliktam miż siabrami katalickich čaŭrusaŭ i fašystami, wydana, ministerjalnaje rasparadžeńnie, kasujučaje ŭsie katalickija arhanizacyi i zakrywajučaje ich pamieškańni.

Nadzwyczajnaje zdareńnie ŭ italjanskaj škole. U licei ŭ Sardynii ekzamienawalisia 72 wučni i wučanicy. Zdało ekzamien tolki 3; a ŭsie inšyja atrymali nie zdawalniajućyja adznaki. Pa ekzamienach wučni i wučanicy supolna napali na ekzamienujućuju kamisiju, znieważajuć jaje i bjuć pa twary. Palicyja była zmušana pałażyć kaniec awantury.

Anhluijska Ziemletrasieńnie ŭ Anhlui. Niadaŭna žychary niekatorych wakolic Anhlui byli ŭwiedkami ziemletrasieńnia. U Londanie adčuwałasia słaba, a z miascowaści Liudłoŭ pawiedamlajuć, što kala 5 hadz. ranicy daŭsia čuć šum, jak-by pa wulicy jechali ciaŭkija aŭtamabili. Pa karotkaj piarerwie nastupiŭ duŭa hulki wybuch. Pierapałochanyja ludźi wybiłali na wulicy ŭ wadnych kašulach. Z niekatorych damoŭ pazwaliwalisia kominy, a ŭ inšych parabilisia ščeliny.

Chaj stohnie bura, chaj złaŭa moc wyjel...

Kudy-ż wy, o dumki, mianie zawiali?!

(„Wiecier šaleje“ str. 65).

Jašče ŭwiadoma nia ciamic, čamu ŭsieńkaha stry-mała ad hledžańnia adnaho na dryhwu, što hetulki adzinak usmaktala, ale baronica, widać z henaje spałochnaści, z jakuju pytaŭce: „Kudy-ż wy, o dumki, mianie zawiali?“; baćyć, što zabłutaŭsia, što treba najchutčej waročać da żyćcia! Woblik Ajčyny bytcam da jaho hawora, što jana i ciarpieńnie dušy hoić i zniamohu ciela. Dyk woś čamu nadta ŭžo chutka paet kaŭa:

Ja žniamoh zdaŭna skawany
Złoj biadoj i ździekam, —
Ciapier hartny, zmacawany
Kraśny twajej lekam.

(„Čary Ajčyny“ str. 45).

Baćyć piaśniar u henaj pieramienie Prawa Usiemahutnaha Waładara Nieba j Ziamli:

Radać mnie serca ahniom zapalaje,
Što nie pazbyŭsia Twajej ja apieki:
Tvoj Duch pradwiečny mianie atulaje,
Ciabie ja prahnu, Boŭa moj, na wieki.

(„Pieśnia na psalm 62“).

I woś henaja widzieŭa Ajčyny z adnačasnym pa-

čućciom Prawidu Boŭaha wyjaŭlajuca ŭ jaho ščyrym, ad dušy kličam:

Boŭa moj!
Zalij mianie ślazami
Mahutnaj wiery.

(„Sonca ŭwaciła“ str. 73).

i tamu mianoŭna ŭziartajecca da Boha pa wieru, što na henym, a nia inšym ślachu baćyć harmaničny syn-tez swaich dwuch najwialikšych impulaŭ żyćciowych — Boha i Ajčyny. I ciapier tyja dŭwie zorki jahonyja sčylna zaŭsiody z sabaju zlučany. Kali dumaje ab baćkaŭščynie, dumka adnačasna łunaje kala Boha j naadwarot. Tamu i baćym takija słowy:

Pazwol o Boŭa, mieić mnie nadzieju,
Pazwol być wiernym swajmu Idealu,
Ty pamaŭ mnie ŭstaci da ŭčynu,
Bo sam idu ja biazmierna pamalu —
I ŭ biazwolli šukańnia madzieju
I biez ratunku ad sumu ja hinu...

(„Tajnicu ducha“ str. 69).

Sustrakacimie jašče skazy ŭ Swajaka, jakija na pahlad piarečyli-b hetamu akančalnemu wywadawi, jak-i ja tolki što zrabiŭ. Časta nia ŭściam jamu, čamu heta niejak na ŭwiecie zašmat błaŭhoha, čamu niama roŭnaści.

Ty, Boŭa, razsudzi: čamu narod moj biedny
Praz wiek hniŭe ŭ ćmie, u niawoli biezpatolnaj,

Kitaj. Epidemija chalery ŭ Kitai. Hazety pišuć, što ŭ Kitai pajawilasia epidemija chalery. Štodnia zaniemahajuć da 1000 asob.

Hišpanija Strašennaja bury ŭ Hišpanii. Z Madrytu pawiedamlajuć, što tam panawała strašennaja bura, z pryčyny jakoj abwiarnuusia pašpiešny ciahnik, u wadnym miešcy pryčyniła ŭzryć zniščyć 5 damoŭ. Bury i zaliwy prynieśli ahramadnyja škody materjalnaja, a tak-ža 60 asob paniasło śmierć i 200 było ranienych.

Indyja. Kiraŭnik procianhielskaha ruchu ŭ Indyi pryjmaje chryścijanstwa. Londanski-ja hazety danosić, što Mahatma Gandhi, kiraŭnik procianhielskaha ruchu ŭ Indyi pastanawiŭ pryniać chryścijanskiju relihiju. Heta nia maje źmianić jaho polityčnych pierakanańniaŭ. Mahatma Gandhi, jak i daŭniej zastajecca patryjotam Indyi.

Z Wilni.

Chleb dalej wywoziać! Hazety pawiedamlajuć, što ŭrad nia dumaje spynić wywaz zbożža zahranicu.

Kab nie dapaścić dalejšaha rostu cen na chleb (jaki padaražeŭ užo bołš, jak na paławinu!), ŭrad manicca ŭziać nazad kredyty, dadziennaja abšarnikam.

U Wilni cana na čorny chleb užo dajšła da 40 hr. za kilahram, staŭowy — da 60 hr. i bieły — da 65 hr.

Niedarod. Wilenščyna sioleta wielmi ciażka paciarpieła ad nieŭradžaju. Blizu ŭ-wa ŭsich miascowaščiacz z hlinistym hruntam zbor zbożža daŭ pa 1—2 centnery z hektara ziamli. Nawiet pałasa la Dzisny, zaličana ja da redkich u nas pšonnych hruntů, nie wiarnuła nasieńnia. Usiaho niedabor u Wilenščynie dasiahaje pšumiljona centnaraŭ ziarnia!

Nie ŭradziła i ŭ Nawahradčynie, ale tam niedarod mienšy. **Fatšwyja blaty na čyhancy.** Apošnimi dniami Kantrolny Addziel pry Wilenskaj Dyrekcyi Džiaržaŭnych čyhunak wykryŭ, što kasiry Jan Nowič i Wasiukiewič z naborščykam zial. dar. drukarni Šafranskim Edmundam daŭno užo rabili i pradawali bialety. Pawodle wiestak, z hetaje pryčyny čyhunka mieła ahramadnyja straty. Trojka hetaja ciapier aryštawanaja i siadzić pad klucem.

Skaży — niaŭžo prykaz Twoj zapawiedny
Pakornym być padaŭ duży biazwolnaji!
(„Na kryllach“ str. 39).

Jašče i ciapier jon budzie sumlawacca, nadumlacca, što kazać narodawi swajmu.

Narodzie miły! Ciapier užo nia znaju,
Čym maješ ty kawać ciażkiju sabie dolu:
Dabrom za zło płacić (što ŭ sercy ja chawaju),
Ci woraha dużyć u krywi—ŭ wuholi?...
(str. 40).

Adnolka-ž heta tolki časiny, pašla jakich chutka
wiatrajecca świedamaść biezczakidnaści, wyklučnaści ta-
ho šlachy, pad ściaham syntezy Boha j Ajčyny, adkul
čutny hołas čwiaroży:

Nia trać nadziei nidzie j nikoli.
Pracuj čym možaš, kab źmienšyć biazdolle,
Bo ja*) daznała, što ŭ našaj złoji doli
Skryta daroha na los i prywolle...
(„O kraj moj rodney“ str. 33).

Adnahałosna kažuć tyja, što pisali ab Swajaku,
što niemahčyma, karystajučysia adneju tolki „Liraj“,
ujawić usiebakowa pakazanaju jahonaju asobu. Jano
prawična. Adnolka-ž, kali ŭ nas hutarka ab asnaŭnych
prajawach duży užo nia tolki pieśniara, a j ahułna

Kamunistyčnyja brašury. Nočcu 31 žniŭnia na 1 wierašnia h. h. praz niaznanых asobaŭ u Wilni byli paraskidany brašury napisanyja papolsku i pabiełarusk, a padpisanyja praz Centralny Wykanaŭčy Kamitet Kam. Partyi Zach. Bielarusi. Brašury byli z zahaloŭkam: „Žadajem zwalnieńnia polityčnych wiaźniaŭ“.

Paštowy furman ukraŭ 8.000 zał. Na prošlym tydni furman paštowy Pietrusiewič pierawoziacy poštu, razwizaŭ pačku i zabraŭ ztuł 8.000 zał. Pietrusiewiča pa wykryćci prapaży, aryštawali.

300.000 na źmielarobskuju pomać dla wilenščyny. Min. Ziemielarob. asyhnawała ŭ rasparadžeńnie Wilenska-ha Wajawody 300.000 zał. na źmielarobskuju pomać dla pawie-taŭ abnitych nieŭradžajem.

Skolki ŭpliwajecca ludziej. U niadzielu dn. 29 h. m. wilenskaja policyja aryštawała 21 asobu, jakija napiŭšysia awan-turawalisia na wulicach. Na ŭsich spisali pratakof. A skolki by-ło takich, što nie papali ŭ kamisaryjat?

4.000 zał. na dakarmlewańnie biezrabotnych. Wajawodzki ŭrad pieradaŭ Wilenskamu Mahistratu 4.000 zał. na dakarmlewańnie biezrabotnych znachodzjačysia ŭ Wilni.

Nowy paštowy taryf. U Nr. 29 „B. Krynicy“ my pi-sali karocienkuju wiestku ab źmienie cen na pišmy i atkrytki. Ciapier padajom abšyrnaje wyjaśnienie, skolki treba płacić ad 1 wierašnia za roznyja paštowyja pierasyłki.

Pišmy: wahaj da 20 hram — 20 hr., ad 20 da 250 hram — 40 hr.; za zakaz dabaŭlajecca 30 hr.

Atkrytki: 10 hr.; atkrytki z roznyimi malunkami (šwia-točnymi i inšymi) kali na atkrytce napisana nia bolej jak 5 sloŭ — 5 hr.; tak-sama pišmy z wizytowymi kartačkami, kali na kartačcy napisana nia bolej 5 sloŭ i kali na kanwercie, u jaki kartačka ŭłożana napisana slowa „Druk“ — 5 hr.

Hazety i inšyje druk i wahaju da 50 hram — 5 hroš. bolej jak 50 da 10 hram — 10 hr.

Pasyłki: wahaju da 250 hram (paŭfunta) — 16 hroš.; ad 250 da 500 — 30 hr.; ad 500 da 1 kilo — 50 hr.; ad 1 da 6 kilo — 1 zł. 20 hr.; ad 5 da 10 kilo — 2 zł.; ad 10 da 15 kilo — 3 zł. 50 hr.; ad 15 da 20 kilo — 4 zł. 50 hr. Ciažejšyja pasyłki jak 20 kilo (50 funtaŭ) u adnej apakoŭcy pasyłać poštaj nia možna.

Hrašowyja pierawody: da 10 zał. płacicca 10 hr. ad 10 da 25 zł. płacicca 25 hr. 25 — 50 zł. — 40 hr.; 50-100 — 60 hr.; 100-250 zł. — 80 hr.

Telehramy: za adno slowa 10 hr.; telehramy mien-šyje jak 10 sloŭ — 1 zł. z dadatkam 10 hr., jakija dabaŭlajecca da kożnaj telehramy.

Bielarusa, jak maralnaha pradstaŭnika narodu, dyk tre-ba skazać, što abraz namalawany Swajakom nia maje čmiannaščiaŭ. Ničoha nie chawajučy, nie pałochaajučy-sia mahčymaści wywadaŭ, pakazaŭ Jon nam siarmiaż-naha wiaskoŭca užo nia pry pluzie, ci z żywinaju, bia-dulliwaha j harotnaha biazkonca, a pakazaŭ jon Biela-rusa-intelihienta. Pierakazaŭ ŭsieńkija zmahańni, sum-liwy, pakazaŭ adnačasna, što Bielarus nie zmadzieje, nie prapadzie, nia hledziačy na poŭnyja niebiašpieki, ŭmowy j abstawiny. Pryrodnyja bahaćci duży pieramo-huć. I z biazdoŭniaŭ, dryhwaŭ usialakich, protchlaŭ, jon wyšaŭsy budzie budawać żyćcio nowaje, żyćcio lepšaje, dzie nia budzie ŭsich dasiulešnych zlydniaŭ.

Woś dzie iznoŭ wiera wiaskoŭca ŭ pracu, taja wiera, dziakujučy jakoj sielanin kidaje ziernie ŭ rallu, nia wiedajučy, ci sam budzie žać ci susied blahi.

A z henaju wieraju karysnaja dziejnaść. I takaje wiery nam treba, bo „para źmiertwychstańnia“, ab ja-koj Swajak haworyć, budzie dla nas pojmom poŭnym źmiestu, pajmom realnym, nia mryjaju ci kličam dla świetu, kali pluham i baranoju rozumu, kamu na skol-ki chopić siły, zracimiam dzirwan zarossy nad nami. Jon wieryŭ u świetazarnaje, strojnaje zaŭtra, wierym i my j wiedajem, što prydziem tudy šlacham pracy achwiarnaje.

*) Hawora Malwisia praz wusny paeta.

Nr. 4.

„ZORKA“

Addziel dla na-
szych dzietak.

BIEZJAZYKI KOŃ.

Wywieŭ cyhan na kirmaš
Kania pradawać;
Pazychodzilisia kirmašowija
Kania ahladać.
Ahladajuć: koń jak sakoł,
Zahany nia maje,
A sam cyhan nawakoła chodzić
Dyj ūsio prymaŭlaje:
Što koń, to koń!
A kab jazyk mieŭ
Dyk jon-by Wam ludzi dobryja,
Usiu praŭdu skazaci ūmieŭ.
Kupiŭ chtoŭci taho kania,
Doma ahladaje —
Aż koń jahony zapraŭdy
Jazyka nia maje.

Pierakłała z ukrainskaha
Niawieryskaja.

PTUŠKI.

Raz bačyła ja adnu pryhożuju wiosku. Sa ūsich bakoŭ wioski byli sady, i wyhladała hetak, što znachodzicca jana ū siaredzinie lesu. Na wiasnu drewy krasawali, ćwili i ad ich jšoŭ pryjemny pach i na wiosku. Pamiż hustymi halinami zwiwali sabie hniozdy piawučyja ptuški. U wiosieni hnulisia drewy pad ciazaram smašnych jablyk i żoŭtych ihruš.

Ale što heta stałasias?

Niekalki drennych dzieciej pačali paroć hniozdy niawinnych-ptuśak. Ptuški mała-pa-mału pačali čuracca wioski. I ūžo nia čutno było ū čas pryhożych wiasieŭnych ranic cudoŭnaj ptuśačaj muzyki.

Sady aniamieli, bo ūžo nia čuwaci było śpiewaŭ ptuśak, sad zamior. Na halinach dreŭ pačali pładzicca ū wialikaj kolkaści żużły, bo nia było kamu znišćyć ich. Škodnyja rabaki źjeli na druhi hod pučki i kraski.

Drewy stajali saŭsim hołyja. U wiosieni z balučym sercam pabačyli dzieci ūsio heta i sumna było im, ale pozna ūžo było, kab ratawać drewy.

Jana-ž.

SPRYTNYJA DAHADLIWYJA MURAŠKI.

Kala chaty mieŭ laśnik staruju śliuku. Wiasnoj śliwa pakryłasias pučkami, u jakich znachodziŭsia sałodka, jak miód sok. Hety sok chadzili pici muraški.

Raz zadumaŭ laśnik nia puścić muraśak na śliwu. Uziaŭ wapny i abmazaŭ śliwu kala pnia. Ale muraški skazali sabie: „Znajdziemo radu, zrobimo ścieżku“. I sabrałasias wialikaja hramada muraśak. Uzialisia da pracy. Nasili piasok i lapili jaho na wapnu. Skora nanasili piasku stolki, što ścieżka na śliwie była hatowa. A paśla leźli na haru śliwy i wiesiała lizali sok. A laśnik śmiajaŭsia i kazaŭ: „Pakiniemo ich za toje, što jany hetakija razumnyja, dahadliwyja i sprytnyja.

Jana-ž.

ŠTO JA LUBLU.

Lublu mamuniu, lublu tatuniu,
Lublu tu chatu, hdzie ja raśla,
Lublu kaścioł, hdzie ja malusia,
Lublu tu szkołu, hdzie ja wučusia.
Lublu tu rečku, što ūdal pływie,
Pole, što chlebam kormić mianie,
I studniu z jakoj wadu biaru,
Sienazać, hdzie cichija aŭcy pasu.

Jana-ž.

Razhadka zadačy
z Nr. 29.

4	2	3	1
1	3	2	4
1	3	2	4
4	2	3	1

Naša Pošta.

Ryżamu z Trab: Wierš Waš słabawaty, da druku nie padojdzie. Wilkojciu F. z Zabłociśak: Konkurs razhadak na hety raz skončyŭsia, druhi raz starajciesia prysłać raniej. Bahušu St. z Jundziłowa: razhadki pryšli za-pozna. Boščyku Wiktaru z Ruščan: karespondencyju nadrukujem. St. J. z pad Suchawoli: pisulku atrymali, prośbu spaŭniajem. Stalboŭskamu Wł. z Padazieran: hazetu wam pasyłam. Kali wy adzin nia zmożycie aplacić, to złażyciesia ū dwuch, troch na adnu hazetu i wypisywajcie. Skačko B. z Jabloncaŭ: hazety pa prysłanych adrasoch pasyłam, starajciesia prysłać padpisku. Wieršy i raskazy, pra jakija piśacie, prysyłać, budziem źmiaščać, kali dobryja. Tumkowiču Michału z Kniahinina: hazetu wam pasyłam. Zelkoŭskamu T. z Myłoś: probnyja Nr. hazety pasyłam, kali ūpatrebiecie — prysyłać padpisku. Dubertu St. ū Wiaźmie: pisulku atrymali, prośbu spaŭniajem. Red. „Hołas Bielarusy“ u Ryzie: pisulku atrymali, dziakujem za adrasy, pasyłam. Bronku z Hłybokaha: piśmo atrymali, skarystajem, dziakujem; piśecie bolš ab wašym żyćci. X z Rukojniaŭ: Piśmo atrymali, skarystajem, dziakujem.

Redaktar-wydawiec T. Wojciechowič.

Biełaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny. Wilnia, Ludwisarskaja 1.

Wyšla z druku

Wiaskowaja trahi-kamedyja ū 3 akt.:

„WYBARY STARŠYNI“

J. BYLINY.

Pradajecca ū-wa ūsich biełaruskich kniharniach. Hałoŭny skład: Wilnia, Biel. Kniharnia „Krynica“, Zawalnaja 7.

Cana asobnaj knižyцы 40 hr.

Prysylajcie padpisku na „Biel. Krynica“.